



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000143332018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság**

Közbeszerzés tárgya: **Földgázkereskedő kiválasztása MNV 2018**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_93867113				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1133	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Pozsonyi út 56						
Kapcsolattartó személy:							
E-mail:	Telefon:	Fax:					
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az ajánlatkérő(k) 2018.10.01. 06:00 óra - 2019.10.01. 06:00 óra közötti időszakra vonatkozó földgázszükségletét biztosító földgázenergia megvásárlása 114 940 722 kWh (Minimum Szerződött Mennyiség) + 57 470 361 kWh opció mennyiségben.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

10941/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MVM Partner Energiakereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1031 Budapest, Szentendrei Út 207-209.	12898019244
Nettó Ajánlati ár (Részletes költségvetés összesen sor): 1.560.000.000,- HUF + ÁFA Alkalmasság indoklása: az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
E.ON Energiakereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság , 1134 Budapest, Váci Út 17.	24765648244
Nettó Ajánlati ár (Részletes költségvetés összesen sor): 1.867.806.002,- HUF + ÁFA Alkalmasság indoklása: az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
NKM Földgázszolgáltató Zrt., 1081 Budapest, II. János Pál pápa Tér 20	10897830244
Nettó Ajánlati ár (Részletes költségvetés összesen sor): 1.647.023.616,- HUF + ÁFA Alkalmasság indoklása: az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság, 1132 Budapest, Váci út 72-74.	12928130244
Nettó Ajánlati ár (Részletes költségvetés összesen sor): 1.970.000.000,- HUF + ÁFA Alkalmasság indoklása: az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1117 Budapest, Infopark Sétány 1.	25343502244
Nettó Ajánlati ár (Részletes költségvetés összesen sor): 1.561.153.766,- HUF + ÁFA Alkalmasság indoklása: az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
MVM Partner Energiakereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Szöveges értékelés:	A fenti ajánlattevő megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő.
E.ON Energiakereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	A fenti ajánlattevő megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő.
NKM Földgázszolgáltató Zrt.	
Szöveges értékelés:	A fenti ajánlattevő megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő.
ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	A fenti ajánlattevő megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő.
E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Szöveges értékelés:	A fenti ajánlattevő megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll,

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár. „Nettó ajánlati ár összesen” (nettó HUF)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MVM Partner Energiakereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1031 Budapest, Szentendrei Út 207-209. 12898019244

Nettó Ajánlati ár (Részletes költségvetés összesen sor): 1.560.000.000,- HUF + ÁFA Kiválasztás indoka: a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján legkedvezőbb érvényes ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Central Energy Trade Kft., 1031 Budapest, Nánási Út 5-7. B-325

22700368241

Indokolás: 1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban (Útmutató) előírta: „20.1 Részletes költségvetés A kitöltött 3. sz. mellékletet (Részletes költségvetés) az ajánlattevők ajánlatuk részeként csatolni kötelesek.” A. Hiány: részletes költségvetés A. Hiánypótlás: Ajánlatkérő kérte benyújtani a részletes költségvetést elektronikus (excel) formátumban a Kbt. 71.§ alapján! 2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírta: „1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság A közbeszerzési dokumentációban megadott kiválasztási szempontok A kiválasztási szempontok felsorolása és rövid ismertetése: Az ajánlattevőnek az ajánlat benyújtásakor az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az ajánlatkérő által az alábbiakban meghatározott alkalmassági követelményeknek. Az ajánlatkérő nem kéri a formanyomtatvány IV. részében szereplő részletes információk megadását, hanem az alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja a gazdasági szereplők egyszerű nyilatkozatát.” B. Nem egyértelmű kijelentés tisztázása: Ajánlattevő a kitöltött EEKD dokumentumban akként nyilatkozott, hogy nem felel meg az alkalmassági követelményeknek. B. Hiánypótlás: Ajánlatkérő kérte adott esetben az EEKD dokumentum ismételt kitöltésével nyilatkozatban tisztázni, hogy ajánlattevő megfelel-e az alkalmassági minimumkövetelményeknek. Ajánlatkérő felhívta ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben nem felel meg az alkalmassági követelményeknek ajánlata érvénytelennek minősül. 3.1 Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírta: „1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság A közbeszerzési dokumentációban megadott kiválasztási szempontok Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24.§ (1) bekezdés szerinti igazolási módra. Az ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek a Kbt.65.§ (7), (9) bekezdésében és 67.§ (3) bekezdésében foglaltak szerint is megfelelhet, az ott előírt adatok megadása, iratok, dokumentumok benyújtása mellett. Az ajánlatkérő az alkalmasság körében utal továbbá a Kbt.65.§ (6) és (11) valamint a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdésére is. 3.2 Ajánlatkérő továbbá a közbeszerzési dokumentumokban (Útmutató) előírta: „Más szervezet vagy személy kapacitásaira való támaszkodás A Kbt. 65. § (7)-(10) bekezdése is alkalmazható / alkalmazandó az alkalmassági minimum követelményeknek való megfelelés érdekében, azaz az előírt alkalmassági követelmény(ek)nek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó

okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt [Kbt. 65. § (7)]. A Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania. Az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell - a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti szervezet részéről az ajánlatban csatolni kell - az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat." 3.3 A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet előírja: „3.3.(2) Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyek mindegyike által kitöltött és aláírt külön formanyomtatványokat is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához. 3.4 Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján: „13. § (1) Az EKR-ben elektronikus úton tett nyilatkozat tekintetében az ajánlatkérő szervezet vagy - az ajánlatot vagy részvételi jelentkezést a rendszerben benyújtó gazdasági szereplő esetében - a gazdasági szereplő képviselőjének kell tekinteni azt a személyt, aki az EKR-ben az ajánlatkérő szervezet vagy gazdasági szereplő részéről a nyilatkozattételhez szükséges hozzáféréssel és jogosultsággal rendelkezik. Az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlapot e vélelem alapján az ajánlatkérő szervezet, illetve a gazdasági szereplő eredeti nyilatkozatának kell tekinteni. (2) Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek képviselőjében az ajánlatot vagy részvételre jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A más nevében tett nyilatkozatok megtételére meghatalmazott gazdasági szereplő kizárólag azért felel, hogy a meghatalmazásnak és a számára rendelkezésre bocsátott nyilatkozatoknak, adatoknak az általa elektronikusan megtett nyilatkozatok megfelelnek, ez a szabály azonban nem érinti a közös ajánlattevők Kbt. 35. § (6) bekezdése szerinti egyetemleges felelősségét. (3) Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjében eljárhat. (4) Az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn vagy részvételre jelentkezőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell - a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti szervezet részéről az ajánlatban, vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben csatolni kell - az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.” C. Hiány: - A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot, amely tartalmaz az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat. - A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet regisztrációja az EKR rendszerben. - A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet által kitöltött EEKD dokumentum. C. Hiánypótlás: - Ajánlatkérő kérte benyújtani a Kbt. 71.§ alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. - Ajánlatkérő kérte benyújtani a Kbt. 71.§ alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot, amely tartalmaz az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat. - Ajánlatkérő kérte benyújtani a Kbt. 71.§ alapján hogy valamennyi 65. § szerinti szervezet rögzítsék az EKR-ben benyújtott ajánlatban, mint gazdasági szereplőt. - Ajánlatkérő kérte benyújtani a Kbt. 71.§ alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet által teljes körűen kitöltött EEKD dokumentumot. 4. Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban (VI. 3 További információk) előírta: „5. Az ajánlatnak - elsősorban, de nem kizárólagosan - tartalmaznia kell a Kbt.66.§ (2), (5), (6) [nemleges esetben is nyilatkozni kell],” D. Nem egyértelmű kijelentés tisztázása: Ajánlattevő a kitöltött EEKD dokumentumban akként nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe sem kapacitás szervezetet, sem pedig alvállalkozót. D. Hiánypótlás: Ajánlatkérő kérte benyújtani a Kbt. 71.§ alapján adott esetben az EEKD dokumentum ismételt kitöltésével nyilatkozatban kérte tisztázni, hogy hogy igénybe vesz-e kapacitás szervezetet, igénybe vesz-e alvállalkozót a referencia követelmények esetében, illetve amennyiben igénybe vesz a akkor a Kbt. 65.§ (7) alapján, hogyan, milyen formában és mértékben vonja be alvállalkozóként kötelezően közvetlenül a teljesítésbe 5.1 Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban (III.1.1.) előírta: „III.1.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező alkalmassága az adott szakmai tevékenység végzésére, ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is A feltételek felsorolása és rövid ismertetése: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll.” 5.2 A Kbt. 62.§ alapján: „62. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni.” E. Nem egyértelmű kijelentés: Az EKR rendszerben a Kbt. 62.§ (1) kb) pontja alapján a tényleges tulajdonos esetében feltüntetett adat és a hatályos, ingyenes, közhiteles elektronikus adatbázisban (cégkivonatban) fellelhető adatok között ellentmondás van az ajánlattevő a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosára vonatkozó adatok között. A hatályos cégkivonatban az ajánlattevő 100% tulajdonosa egy gazdasági szereplő, akinek a természetes személy tulajdonosainak adatai fellelhetőek a hatályos, ingyenes, közhiteles elektronikus adatbázisban (cégkivonatban), azonban nem kerültek megnevezésre tényleges tulajdonosként. E. Nem egyértelmű kijelentés tisztázása: Ajánlatkérő kérte nyilatkozatban feloladni az ellentmondást, vagy adott esetben az űrlap ismételt kitöltésével teljes körűen feltüntetni az ajánlattevő a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosának adatait. Ajánlattevő az előírt határidőben nem nyújtott be hiánypótlási dokumentációt. A Kbt. 71.§ (6) alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, így Ajánlatkérőnek nem volt jogszerű lehetősége újabb hiánypótlás elrendelésére. Mindezek alapján az ajánlat Kbt. 73.§ (1) e) pontja valamint 73.§ (1) d) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás: 1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban (Útmutató) előírta: „20.1 Részletes költségvetés A kitöltött 3. sz. mellékletet (Részletes költségvetés) az ajánlattevők ajánlatuk részeként csatolni kötelesek.” A. Hiány: részletes költségvetés A. Hiánypótlás: Ajánlatkérő kérte benyújtani a részletes költségvetést elektronikus (excel) formátumban a Kbt. 71.§ alapján! 2. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban (Útmutató) előírta: „ Az ajánlathoz az alábbiakat is csatolni kell: • Ajánlattevő nyilatkozatát a teljesítési, a jótállási biztosítékok határidőre történő nyújtására vonatkozóan [Kbt. 134. § (5) bekezdése] (6. sz. melléklet E tekintetben űrlap nem áll rendelkezésre, egyedileg csatolandó az ajánlathoz .pdf kiterjesztés formátumban.” B. Hiány: Nyilatkozat biztosíték rendelkezésre bocsátásáról B. Hiánypótlás: Ajánlatkérő kérte benyújtani a biztosíték határidőre történő nyújtására vonatkozó nyilatkozatot Ajánlattevő az előírt határidőben nem nyújtott be hiánypótlási dokumentációt. A Kbt. 71.§ (6) alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, így Ajánlatkérőnek nem volt jogszerű lehetősége újabb hiánypótlás elrendelésére. Mindezek alapján az ajánlat Kbt. 73.§ (1) e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.09.08 Lejárata: 2018.09.18

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.09.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.09.07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: