



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000679772018

### E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Gálfi Béla Gyógyító és Rehabilitációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

Közbeszerzés tárgya: **betegbiztonsági fejlesztések VEKOP támogatásból**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Gálfi Béla Gyógyító és Rehabilitációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_69856554				
Postai cím:							
Város:	Budakalász	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	2011	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Martinovics Utca 13						
Kapcsolattartó személy:	Somosné Izsó Gabriella						
E-mail:	kozbeszerzes@galfi.hu	Telefon:	+36 26525620	Fax:	+36 26325370		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.galfi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.galfi.hu						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

betegbiztonsági fejlesztések VEKOP támogatásból

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés keretében "Betegbiztonsági fejlesztések és szemléletváltás a VEKOP-6.3.5-17 keretében a Gálfi Béla Nonprofit Kft-nél" 1. részfeladat: Összetett kézhigiénés gyakorlatot támogató rendszer beszerzése 2. részfeladat: Felület vizsgálati rendszer beszerzése 3. részfeladat: Fertőtlenítőszer adagolók beszerzése 4. részfeladat: Légtechnikai fertőtlenítő rendszerek beszerzése

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második Rész

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 186-419737

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 17422/2018

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - kézhigiénés gyakorlatot támogató rendszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárság Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya K-2018/12-0617654/0 iktatószámom 2018. december 27-én az eljárásban hiánypótlási felhívást bocsátott ki, amelyben utasította az ajánlatkérőt, hogy az 1., 2. és 3. részfeladatokban a Kbt. 75. § (2) bekezdésének e) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné az eljárást, tekintettel arra, hogy ezen részek vonatkozásában csupán egy-egy ajánlat érkezett, és az ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) 10. pontjában lehetővé tette a fenti rendelkezés alkalmazását, ezért az eljárás ezen részfeladatban a Kbt. 75. §(2) bekezdés e) pontja alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

HARTMANN-RICO Hungária Kft. 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann utca 8. 12278923-2-13 Nettó ajánlati ár (nettó forint): 3 500 000 Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján hiánypótlás szükségessége merült fel, amelynek az ajánlattevő határidőben megfelelően eleget tett. A legalacsonyabb árat tartalmazó nem érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevőként ezen ajánlattevőnek küldte meg az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást, amely felkérésnek az ajánlatkérő hiánytalanul, megfelelően, határidőben eleget tett. Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, és a jogszabályok rendelkezéseinek, ezért érvényes.

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - felület vizsgálati rendszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárság Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya K-2018/12-0617654/0 iktatószámom 2018. december 27-én az eljárásban hiánypótlási felhívást bocsátott ki, amelyben utasította az ajánlatkérőt, hogy az 1., 2. és 3. részfeladatokban a Kbt. 75. § (2) bekezdésének e) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné az eljárást, tekintettel arra, hogy ezen részek vonatkozásában csupán egy-egy ajánlat érkezett, és az ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) 10. pontjában lehetővé tette a fenti rendelkezés alkalmazását, ezért az eljárás ezen részfeladatban a Kbt. 75. §(2) bekezdés e) pontja alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

Igen

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

HARTMANN-RICO Hungária Kft. 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann utca 8. 12278923-2-13 Nettó ajánlati ár (nettó forint): 2 900 000 Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján hiánypótlás szükségessége merült fel, amelynek az ajánlattevő határidőben megfelelően eleget tett. A legalacsonyabb árat tartalmazó nem érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevőként ezen ajánlattevőnek küldte meg az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást, amely felkérésnek az ajánlatkérő hiánytalanul, megfelelően, határidőben eleget tett. Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, és a jogszabályok rendelkezéseinek, ezért érvényes.

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - fertőtlenítőszer adagolók

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárság Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya K-2018/12-0617654/0 iktatószámom 2018. december 27-én az eljárásban hiánypótlási felhívást bocsátott ki, amelyben utasította az ajánlatkérőt, hogy az 1., 2. és 3. részfeladatokban a Kbt. 75. § (2) bekezdésének e) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné az eljárást, tekintettel arra, hogy ezen részek vonatkozásában csupán egy-egy ajánlat érkezett, és az ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) 10. pontjában lehetővé tette a fenti rendelkezés alkalmazását, ezért az eljárás ezen részfeladatban a Kbt. 75. §(2) bekezdés e) pontja alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

Igen

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

HARTMANN-RICO Hungária Kft. 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann utca 8. 12278923-2-13 Nettó ajánlati ár (nettó forint): 1 039 950 Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján hiánypótlás szükségessége merült fel, amelynek az ajánlattevő határidőben megfelelően eleget tett. A legalacsonyabb árat tartalmazó nem érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevőként ezen ajánlattevőnek küldte meg az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívást, amely felkérésnek az ajánlatkérő hiánytalanul, megfelelően, határidőben eleget tett. Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, és a jogszabályok rendelkezéseinek, ezért érvényes.

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - légtechnikai fertőtlenítő rendszerek

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

M-Solution Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2318 Szigetszentmárton, Petőfi Sándor Utca 32 13454746213

Rész neve: légtechnikai fertőtlenítő rendszerek (4) Nettó ajánlati ár (nettó forint): 70 494 000 Antibakteriális bevonattal ellátott készülékház (igen/nem): igen Fémből készült készülékház (igen/nem): igen Elektromos fogyasztás (W): 25 Laboratóriumi vizsgálattal (akkreditált) igazolt csíraszám csökkentő (fertőtlenítő) hatás (Log ...): 5 Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján hiánypótlás szükségessége merült fel, amelynek az ajánlattevő határidőben megfelelően eleget tett. Az ajánlattevő nyújtotta be a 4. részfeladatban a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot. Az ajánlatkérő megállapította, hogy számára sem a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti, sem ahhoz kapcsolódó hiánypótlási felhívást nem kell megküldeni, mert az ajánlattevő ajánlatában hiánytalanul benyújtotta a megfelelő dokumentumokat. Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, és a jogszabályok rendelkezéseinek, ezért érvényes.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

47966

Szöveges értékelés: 1. Nettó ajánlati ár - súlyszám: 70 - értékelési pontszám: 100,00 - értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 7000,00 2. Antibakteriális bevonattal ellátott készülékház - súlyszám: 5 - értékelési pontszám: 100,00 - értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 500,00 3. Fémből készült készülékház - súlyszám: 5 - értékelési pontszám: 100,00 - értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 500,00 4. Elektromos fogyasztás - súlyszám: 10 - értékelési pontszám: 100,00 - értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 1000,00 5. Laboratóriumi vizsgálattal (akkreditált) igazolt csíraszám csökkentő (fertőtlenítő) hatás - súlyszám: 10 - értékelési pontszám: 100,00 - értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 1000,00

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja (legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok) szerint történik. 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft) - súlyszám: 70 2. Antibakteriális bevonattal ellátott készülékház (igen/nem) - súlyszám: 5 3. Fémből készült készülékház (igen/nem) - súlyszám: 5 4. Elektromos fogyasztás (W) (Legalább 25 W, legfeljebb 100 W. A 25 W alatti megajánlásokra nem jár többletpont, és ebben az esetben 25 W-tal számolunk az értékelés során. A 100 W feletti megajánlásokra '0' pont adható.) - súlyszám: 10 5. Laboratóriumi vizsgálattal (akkreditált) igazolt csíraszám csökkentő (fertőtlenítő) hatás (annak jelölése számmal, hogy milyen csíraszám csökkentő hatással rendelkezik a készülék (Log ...; pl. 4) (Legalább Log 4, legfeljebb Log 5 mértékű csíraszám csökkentő hatás. A Log 5 feletti megajánlásokra nem jár többletpont, és ebben az esetben 5-tel számolunk az értékelés során. A Log 4 alatti megajánlásokra '0' pont adható.) - súlyszám: 10 A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. részszempontra adott ajánlat a fordított arányosítás (Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) A.1.ba) pont) módszerével kerül értékelésre az alábbi képlet alapján:  $P = (A_{\text{legjobb}} \cdot A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Amelynél: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke A 2. és 3. részszempontokra adott ajánlat a közvetlen pontkiosztás (Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) B.1. pont) módszerével kerül értékelésre, ahol az 'igen' válasza 100 pont, a 'nem' válasza 0 pont kapható. A 4. és 5. részszempontokra adott ajánlat az alábbi képlet használatával kerül értékelésre:  $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke A legalább Log 5 mértékű csíraszám csökkentő hatás legalább 100 ezer db kórokozó 1 db-ra történő csökkentését jelenti (baktériumok, penészgombák és vírusok esetében egyaránt). Ez azt jelenti, hogy a légfertőtlenítő berendezés beüzemelése előtt 1 légköbméter levegőben 100 ezer darab (baktériumok, penészgombák és vírusok, továbbiakban kórokozó) mérésel igazolt kórokozó található, az a légfertőtlenítő berendezés beüzemelését, illetőleg annak bizonyos ideig történő működését követően a levegőben megismételt mérést követően már csak 1 db mutatható ki. A legalább Log 4 mértékű csíraszám csökkentő hatás legalább 100 ezer db kórokozó 1 db-ra történő csökkentését jelenti (baktériumok, penészgombák és vírusok esetében egyaránt). Ez azt jelenti, hogy a légfertőtlenítő berendezés beüzemelése előtt 1 légköbméter levegőben 10 ezer darab (baktériumok, penészgombák és vírusok, továbbiakban kórokozó) mérésel igazolt kórokozó található, az a légfertőtlenítő berendezés beüzemelését, illetőleg annak bizonyos ideig történő működését követően a levegőben megismételt mérést követően már csak 1 db mutatható ki. Az egyes szempontokra adott pontszámok ezt követően, az adott szempontokhoz tartozó súlyszámmal felszorozásra kerülnek, és ezeknek az eredménye a súlyozott pontszám. Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb az értékelt részfeladat vonatkozásában, melynek a súlyozott pontszámok összeadásának eredménye, azaz a súlyozott összpontszáma a legnagyobb. Az ajánlatkérő a súlyozott összpontszámot két tizedes jegyre kerekítve vizsgálja.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

M-Solution Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2318 Szigetszentmárton, Petőfi Sándor 13454746213  
Utca 32

Rész neve: légtechnikai fertőtlenítő rendszerek (4) Nettó ajánlati ár (nettó forint): 70 494 000 Antibakteriális bevonattal ellátott készülékház (igen/nem): igen Fémből készült készülékház (igen/nem): igen Elektromos fogyasztás (W): 25 Laboratóriumi vizsgálattal (akkreditált) igazolt csíraszám csökkentő (fertőtlenítő) hatás (Log ...): 5 Az ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, és a jogszabályok rendelkezéseinek, ezért érvényes, és az ajánlatkérő ezt értékelte a legmagasabb pontszámmal.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:



**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SzamosMediko Kft., 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.	23394021243
<p>Rész neve: légtechnikai fertőtlenítő rendszerek (4) Nettó ajánlati ár (nettó forint): 82 340 000 Antibakteriális bevonattal ellátott készülékház (igen/nem): igen Fémből készült készülékház (igen/nem): igen Elektromos fogyasztás (W): 285 Laboratóriumi vizsgálattal (akkreditált) igazolt csíraszám csökkentő (fertőtlenítő) hatás (Log ...): 4 Az ajánlat vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján hiánypótlás szükségessége merült fel a megpályázott 4. részfeladatban, amelynek az ajánlattevő határidőben részlegesen tett eleget, ezért az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbi okból. Az ajánlattevő ajánlatában a Kbt. 66. § (6) bekezdése, és 65. § (7) bekezdése szerint benyújtott nyilatkozatának 1. pontjában azt jelölte meg, hogy igénybe kíván venni az M/1 alkalmassági követelmény igazolásához más szervezetet, de ezen szervezetet nem nevezte meg a nyilatkozatban. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész C pontjában nem választ adott azon kérdésre, hogy a kiválasztási kritériumoknak (alkalmassági követelmények) való megfelelés során igénybe kívánják-e venni más szervezetek kapacitásait. Az EKR-ben az eljárásban részt vevő gazdasági szereplők között nem jelölt meg alkalmasság igazolásába bevonni kívánt más szervezetet. A hiánypótlásban az ajánlattevő benyújtotta a javított, a Kbt. 66. § (6) bekezdése, és a 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot, amelyben megjelölte, hogy igénybe vesz alkalmasságot igazoló szervezetet, és ezeket meg is nevezte: Rextra Kft., Kover Srl.. Ennek ellenére a gazdasági szereplők között változatlanul nem tüntet fel az ajánlattevő önmagán, mint ajánlattevőn kívül más szervezetet, és az egységes európai közbeszerzési dokumentuma szerint továbbra sem vesz igénybe alkalmasság igazolásában részt vevő, sem részt nem vevő alvállalkozót. A nyilatkozatban feltüntetett két gazdasági szervezet részéről sem nyújtottak be egységes európai közbeszerzési dokumentumot.</p>	

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2019.01.11 Lejárata: 2019.01.20

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2019.01.10

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2019.01.10

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**